CAMPAÑA
200 millones :

TOTAL AL 20-I-76

114.093.412 pts

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI nº 6 — 11 febrero 1976 — Precio: 10 pts

BARCELONA

DOMINGO 8 DE FEBRERO

decenas de miles de manifestantes

¡AMNISTIA! ¡ESTATUTO! ¡LIBERTAD!

■ *EL DOCUMENTO DE LOS 100 :*

Los dirigentes de comisiones obreras a la opinión pública

■ INMINENTE

PROCESO CONTRA LOS 10 MILITARES

¡solidaridad!

AL CIERRE DE LA EDICION :

LOS LIDERES OBREROS, RAFAEL PILLADO LISTA, MANUEL AMOR DEUS, JOSE MARIA RIOBOO, HAN SIDO PUESTOS EN LIBERTAD. SU SALIDA DE LA CARCEL ES UNA CONQUISTA DE LA CLASE OBRERA, CAMINO DE LA AMNISTIA Y DE LA LIBERTAD.

BARCELONA

por segunda vez

DECENAS DE MILES DE MANIFESTANTES

AMNISTIA LIBERTAD ESTATUTO

Por segunda vez en el espacio de ocho días la realidad política ha saltado a las calles de Barcelona. Decenas de miles de personas han desfilado; se han dispersado; se han agrupado, haciendo frente a un despliegue formidable de fuerzas policiales; han formado, enfin, decenas de cortejos pese a las balas de caucho y los gases lacrimógenos.

Por segunda vez el gobierno de Arias, el de las promesas «democrático-aperturistas», ha enfrentado a los ciudadanos —que querían, simplemente, ejercer un derecho fundamental— las brigadas anti-disturbios, los palos, la brutalidad.

La Asamblea de Cataluña llamaba a una manifestación por la amnistía y el Estatuto. El lugar de cita, parque de la Ciudadela había sido invadido por la fuerza pública. A pesar de ello dos mil personas, aproximadamente, lograron concentrarse en el lugar, siendo dispersadas.

Siete lugares de la ciudad catalana servían de otros tantos puntos de concentración donde los manifestantes dispersados volvían a reagruparse. Sobre cualquiera de estos puntos, nuevos efectivos ciudadanos aparecían una y otra vez proviniendo de cortejos disueltos por la policía. Desde estos lugares intentaban aproximarse a la plaza de San Jaime, sede de la Diputación Provincial.

En la plaza de la «Victoria»... de Franco, dos banderas catalanas, una de las cuales llevaba escrito: amnistía, libertad y autonomía para Cataluña, fueron izadas por miles de hombres y mujeres, en el monumento erigido a la victoria fascista. Expulsados también de esta plaza, los manifestantes marcharon por una de las calles adyacentes. Desde las ventanas de las casas, los vecinos aplaudían unánimes. Durante media hora la policía fue incapaz de llegar hasta el grupo.

Se puede decir que esta manifestación convirtió (como la de hacía 8 días) a Barcelona en un clamor. La circulación se hizo imposible. Millares de ciudadanos se enfrentaban a las fuerzas de policía que, con mayor brutalidad que en la anterior ocasión, cargaban contra ellos. Como consecuencia hubo una multitud de heridos (corresponsales extranjeros entre ellos).

La población se sintió unida, compenetrada con lo que ocurría. Buena prueba de lo que decimos es la aptitud de los automovilistas, impidiendo de manera efectiva que los coches de las fuerzas represivas pudiesen desplazarse con facilidad, mientras hacían sonar sus claxones al ritmo de: «amnistía», «libertad» y «un pueblo unido jamás será vencido».

Por dos ocasiones, en el plazo de una semana, Barcelona ha latido fuerte al calor de una esperanza que quiere ser realidad inmediata. La amnistía, los derechos del pueblo catalán establecidos en el Estatuto, como base del derecho a la autodeterminación, han sido las consignas que han hecho posible esas gigantescas demostraciones populares. Plebiscitos auténticos en favor de la libertad y la ruptura democrática.

Madrid

¿INTIMIDAR?

En Madrid, el sábado ocho de febrero, al alba, sesenta obreros eran detenidos en sus domicilios. Pertenecían a la plantilla de la multinacional Unilever.

Cuarenta de ellos habían sido expulsados la víspera de una iglesia de Madrid donde hacían huelga de hambre.

Alrededor del templo más de dos mil personas se habían manifestado y fueron atacadas por la policía produciéndose enfrentamientos.

El hecho, uno más, de la larga marcha del movimiento obrero español, es sin embargo ejemplar y alarmante.

Ante la lucha y la huelga de los trabajadores, ante la solidaridad de las masas con ella, la respuesta del Gobierno ha sido enviar a la policía, al finalizar la noche, —en el mejor estilo fascista—, para sacar de sus domicilios y conducirlos a las comisarías a los que tenían la confianza de sus compañeros.

La finalidad no es difícil de descubrir: intimidar, golpear cuando no hay posibilidad de respuesta inmediata de masas.

LA LIBERTAD SE CONQUISTA...

Y PODEMOS CONQUISTARLA

EL señor Arias Navarro le ha faltado un pelo para hacer la unanimidad nacional en el desacuerdo con su discurso.

La oposición entera, sin excepción alguna, le condena. En primer lugar a través de su expresión unitaria más alta en la actualidad: el Comité de Coordinación de la Junta Democrática y de la Plataforma de Convergencia, el cual, en su documento del 30 de enero, afirma: *«El presidente del Gobierno ha sido fiel a sí mismo y a las fuerzas reaccionarias de las que es portavoz. Sus palabras constituyen la respuesta a las preocupaciones del «bunker» y son las que éste esperaba. Defendiendo un cerrado continuismo, el Gobierno, por boca de su presidente, persiste en mantener al país entero como patrimonio de una minoría»*...

Además de esta repulsa conjunta del discurso, todas las fuerzas de la oposición, incluidas las formaciones democráticas de las nacionalidades, han emitido la suya por boca de sus más caracterizados representantes.

Podríamos llenar varias columnas citando siglas y nombres de dirigentes de la oposición que se han pronunciado contra el discurso.

Pero el desacuerdo con éste desborda, en muy amplia medida, los límites de la oposición. Grupos y hombres de los llamados evolucionistas han manifestado su disconformidad al menos con puntos principales del discurso de Arias Navarro cuya dimisión reclaman hoy voces muy diversas.

En cuanto a la Prensa... no es que haya *«acogido polémicamente»* el discurso, como dice púdica pero significativamente A.B.C.; es que en su inmensa mayoría lo rechaza. Hasta «YA», tan conformista de siempre con los gobiernos del régimen, escribe que la amnistía —brutalmente negada por Arias Navarro— es indispensable y urgente y que *«no se comprende qué clase de obstáculos existen para echar de una vez al olvido unos delitos de opinión...* que ni en el *actual espíritu ni en ese mundo occidental hacia el que nos orientamos pueden considerarse como tales»*.

MUY pocas excepciones en el desacuerdo: las de los ultras. La principal la de Girón, quien por si su nombre no la caracterizaba bastante se ha complacido en recargar la suerte. *«Es un gran discurso... No hay ruptura... Todo en él viene del 18 de julio de 1936 y de la herencia histórica de Franco». Si, señor Eso es el discurso del presidente del Gobierno de Juan Carlos.*

Resumiendo tan enorme aluvión de reacciones negativas, el corresponsal de «Le Monde» en París ha podido escribir con plena justificación que *«de hecho, el discurso ha disgustado al 95% de la clase política española»*.

Tal unanimidad —exceptuada la camarilla ultra— es un golpe muy duro para el Gobierno y para la maniobra continuista. Ambos salen de esta prueba considerablemente debilitados. Igual que la monarquía que patrocina programa tan enfrentado a las realidades y a la voluntad nacionales como el expuesto por Arias Navarro.

El discurso del antiguo Director General de Seguridad de Franco, tan esperado por los que se hacían ilusiones, reafirma hasta la saciedad que el fascismo no puede ser liquidado —ni quiere ser liquidado— desde dentro del régimen, manteniendo las instituciones fascistas, con hombres tan reaccionarios como Arias al frente del Gobierno y en el Gobierno. Demuestra que, como reitera el comunicado del Comité de Coordinación, *«el camino de las libertades pasa por la ruptura democrática»*.

Ahora se intenta mantener ilusiones esparciendo la especie de que algunos ministros no están «completamente» de acuerdo con el discurso del presidente del Gobierno. Los españoles no pueden perder el tiempo preguntándole a la margarita política hasta qué punto es completo o incompleto tal acuerdo. Sólo pueden atenerse a los hechos. Y los hechos son que ningún ministro ha manifestado públicamente el menor desacuerdo con las palabras de su presidente, que ningún ministro ha dimitido. Los hechos son que cuando un redactor del periódico francés «Sud-Ouest» ha preguntado a Fraga, en una interviú, si está de acuerdo con el discurso de Arias, Fraga ha respondido: «Para mí, la cuestión ni se plantea. Yo soy ministro de este Gobierno y solidario con él».

Esta bien claro.

EL discurso ha abierto los ojos a no pocos de los que esperaban poder presentar a la opinión pública opciones distintas a las del Gobierno de Su Majestad en esa «minidemocracia», o caricatura de democracia, de la que han hablado Arias, Fraga y sus congéneres. El primero ha anunciado en su discurso —tan reaccionario como escasamente inteligente— que la tolerancia sólo existirá *«para los que sintonicen con los principios fundamentales de nuestro ordenamiento constitucional»*. Es decir, para los que acepten dócilmente el continuismo. Todos los demás, con los comunistas, con el movimiento obrero etc. etc. ¡fuera de la ley y blanco de la represión!

Después del 28 de enero, bastantes de los que creían que este Gobierno realizase, paulatinamente, cambios democráticos sustanciales, declaran su decepción y reconocen que la única solución es la ruptura democrática. Ante ellos toma cuerpo la evidencia de que hoy, lo que es verdaderamente peligroso —además de imposible—, es pretender gobernar el país poco más o menos como se le ha gobernado durante cuarenta años. Varios comentaristas señalan esta evolución como una de las características políticas de esta hora.

Cuanto está ocurriendo confirma, en fin, que es perfectamente posible conseguir esa ruptura pacífica y la instauración de un gobierno provisional de muy amplia coalición en el que esté representada la clase obrera junto a las demás fuerzas sociales y políticas. Unico que, al mismo tiempo que devuelve la palabra al pueblo, y por ello mismo, puede poner en vías de solución la grave crisis económica, social y política en que se debate el país.

Proclaman esa posibilidad la extensión, y la autoridad crecientes de la oposición, las grandes huelgas de este período, las múltiples manifestaciones —Madrid, País Vasco, ciudades de provincias, la última grandiosa de Barcelona— pasos hacia la gran acción cívica nacional.

La libertad se conquista y los españoles tenemos fuerza para conquistarla.

LE NIEGAN SU PASAPORTE

ANGELA GRIMAU

"Poner fin al espíritu de venganza..."

«Hace numerosos años que pido regularmente mi pasaporte español y recibo siempre respuesta negativa sin que se me den motivos. La única vez que he podido ir a España, fue para asistir al traslado de los restos de mi marido de una tumba a otra. Pedí entonces 48 horas y sólo me concedieron 24 horas, durante las cuales fui vigilada constantemente por la policía. Esto sucedió el 8 de abril de 1974.

Desde hace 6 meses, teniendo en cuenta las declaraciones del Gobierno español sobre la repatriación de los refugiados políticos, he ido varias veces al Consulado a reiterar mi petición. Hace unos días, el Consulado de España en París, me comunicó que había recibido de Madrid la denegación, sin otras explicaciones. Ante esta increíble y cruel actitud, he decidido hacer pública mi protesta.

¿Por qué se me niega el derecho de volver a mi país, donde viven mis dos hijas? Cuando salí de España, en 1939, tenía 9 años y allí no hay ninguna acta de acusación contra mí. En 1963, mi esposo Julián Grimau fue fusilado. ¿Llevar su apellido es la única razón de la discriminación de que soy víctima?

Vivo y trabajo en París y la única actividad de que se me podría acusar es la de dedicar las pocas horas que tengo libres a la solidaridad con los presos políticos y sus familias y de cumplir así la promesa que pronuncié a la muerte de mi marido: «que su sangre sea la última que se derrame en España».

Se prosigue contra mí una venganza implacable que me condena a vivir lejos de mi país y de mis hijas.

Sé que mi caso no es único. Por eso quiero que mi pueblo y el mundo entero lo conozcan, a fin de que se comprenda la necesidad de exigir una verdadera amnistía que ponga fin al espíritu de venganza por el que sufro y sufren millares de españoles.

Angela GRIMAU

AMNISTIA

En cientos de miles se pueden contar ya los manifestantes que en estos dos últimos meses se han pronunciado por la amnistía general. Los ochenta mil manifestantes del primero de febrero en Barcelona muestran el pleamar alcanzado por esa exigencia pública. Jamás una reivindicación tuvo más razones humanas, políticas y patrióticas para ser exigida, ni tanta base de coincidencia en la vida nacional. La amnistía sigue siendo la piedra de toque y la primera gran batalla a ganar en el camino hacia una verdadera libertad. Pero las declaraciones de Arias Navarro, de Fraga y los hechos mismos demuestran que el Gobierno sigue, en este orden, como en otros muchos, la política tradicional del franquismo.

■ Estamos con los militares procesados

El juicio contra los diez militares demócratas, según las últimas noticias, puede celebrarse el 12 de febrero. Más que las palabras del Gobierno este proceso arbitrario demuestra y desenmascara la demagogia del «liberalismo» franquista. En vida de Franco, cuando se incoaba este proceso, el «delito» se calificó de sedición y las penas pedidas no pasaban de los 6 años. Ahora, en el «reino liberal» de Arias y Fraga, se les acusa de «rebelión militar» y la petición fiscal ha subido bruscamente hasta los 12 años de prisión. La petición menor es de tres años y un día, lo que presupone la expulsión del Ejército para todos los encartados además de sus condenas. A la vez, se les niega toda garantía jurídica, entre otras el derecho a designar sus propios abogados.

El miedo a las corrientes democráticas en el seno del Ejército, el temor al acercamiento pueblo-Ejército, les lleva a los franquistas a golpear brutalmente sobre estos 10 dignos patriotas. Esperamos que el Ejército mismo no permita que estos compañeros suyos sean condenados por el noble ideal de aspirar a una Patria libre y democrática.

Es necesario reaccionar urgentemente, dentro y fuera de España; impedir este proceso y el brutal desenlace que quieren imponer los «ultras»; presionar desde todos los lados, profesionales y populares, sobre el Gobierno y el Capitán de la Primera Región de Madrid, para salvar a esos diez patriotas en peligro.

CISE el derecho a solidaridad

Numerosas delegaciones han sido promovidas por el CISE (Comité de Información y Solidaridad con España) y enviadas a nuestro país últimamente. Diputados, abogados, profesores, trabajadores y miembros de los distintos Comités de Solidaridad de Francia y Europa componían estas delegaciones que traían la ayuda moral y material y la adhesión de la opinión pública internacional a nuestras acciones democráticas y ciudadanas por la amnistía y la libertad.

Su objetivo principal era visitar a las familias de los presos y a los presos mismos a los directores de las cárceles interesándose al trato dado a la población reclusa, y a las autoridades para exigir una amnistía general.

Distintos periódicos fueron muy sensibles a estas visitas fraternas y dieron informaciones diversas. Hubo actos llenos de simpatía como la «chocolatada» con más de cien niños, hijos casi todos de presos políticos, en Barcelona y Madrid. Radio Zaragoza, por ejemplo, dedicó una emisión de media hora a la delegación del CISE que visitó a los familiares de los presos de esa ciudad.

Ultimamente el Socorro Popular Francés envió una delegación conducida por su Secretario Nacional. Se preparan otras delegaciones, a diversos niveles, para entregar directamente la solidaridad y afirmar el derecho a ejercerla legalmente.

Suplemento a "Mundo Obrero" nº 6, de 1.976.

Mundo Obrero
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
en Cataluña

Otra gran manifestación

El domingo siguiente a la gran manifestación por la amnistía en Barcelona, el primero de febrero, otra vez la capital catalana fue escenario de una magna demostración popular. El dia 8 de febrero los catalanes acudieron al llamamiento de la Assemblea de Catalunya y, desde las once de la mañana a casi las cuatro de la tarde, Barcelona se llenó con la presencia de decenas de miles de manifestantes, con representantes conocidos de la Assemblea a la cabeza. Se llenó y vibró con los gritos de LIBERTAD, AMNISTÍA Y ESTATUTO DE AUTONOMIA, subrayados con ese nuevo morse de las bocinas de los automóviles que, en su lenguaje, repetian la consigna. Se llenó de banderas catalanas y de pancartas. Se llenó con la combatividad y con la alegría de una masa de ciudadanos que, tanto en la calle, haciendo frente a las cargas de la policía azuzada por el Gobernador Civil, como desde balcones y ventanas, expresaban la tan profundamente sentida exigencia de un cambio democrático.

Esto, de por sí, ya es grande y hermoso. Pero lo es mucho más porque no ha sido sólo en Barcelona. Las dos grandes manifestaciones barcelonesas son parte de toda una larga serie de manifestaciones y otras formas de exigir la libertad, cuya premisa indudable es la amnistía, que tienen lugar desde hace varias semanas por toda Cataluña y por todos los demás pueblos de España. Toda la piel de toro bulle con el grito multitudinario que reclama, que exige la libertad y la democracia, el futuro de convivencia pacífica y constructiva de los españoles.

La Unió de Pagesos de Catalunya

(Artículo aparecido en el nº 434 de "Treball", del 2 de febrero de 1.976)

El 18 de enero, la "Unió de Pagesos de Catalunya" ha hecho su aparición en la palestra pública. La "Unió de Pagesos", que tiene su antecedente en las Comisiones Campesinas, ha celebrado su II Asamblea. Han asistido a ella 60 delegados elegidos por sus respectivas comarcas, entre ellos tres técnicos agrarios. La precedieron una serie de reuniones "provinciales" en las cuales se discutió y elaboró la

declaración programática. La U. de P. agrupa actualmente a los campesinos de nueve veguerías, con sus técnicos agrarios, y sus delegados representaban al Vallès Oriental, Vallès Occidental, Alt Empordà, Baix Empordà, Garraf, Baix Llobregat, Anoia, Baix Camp, Alt Camp, Alt Penedès, Baix Penedès, Conca de Barberà, Ribera d'Ebre, Priorat, Baix Ebre-Montsià, Terra Alta, Osona, Solsonès, Bages, Segarra, Alt Urgell, Segrià (Pla de Lleida), Les Garrigues y a los técnicos agrarios.

En la "Unió de Pagesos" confluyen todas las capas sociales del campo catalán que trabajan y cultivan la tierra. La "Unió" pretende consolidarse como el embrión de la futura organización unitaria de carácter sindical, regida democráticamente.

La negación de las libertades democráticas acentúa la crisis en la agricultura y pone obstáculos a las urgentes reformas que hay que hacer. Por ello, la U. de P. lucha por la consecución de un régimen de libertad y adoptó la decisión unánime de adherirse a la Assemblea de Catalunya. También se adhirió al Congreso de Cultura Catalana.

La experiencia de estos años ha demostrado la necesidad de la movilización campesina como medio para hacer presión sobre el régimen y conseguir las reivindicaciones. Por ello, la U. de P. potenciará la movilización campesina como única garantía de que los intereses de la gente del campo sean atendidos. Las llamadas "guerras campesinas" han sido un precedente y, como reconoció un ganadero de Osona, "si tenemos el actual precio de la leche y no otro más bajo, es gracias a las huelgas, consistentes en no entregar la leche, que hicieron los de la cornisa cantábrica".

Se aprobó, por gran mayoría, como línea de actuación de la "Unió de Pagesos", aprovechar al máximo toda suerte de instancia legal, pero no con el afán de asentamiento, sino con plena conciencia de que se va para "airear nuestros problemas y lograr la máxima audiencia campesina."

A pesar del retraso del movimiento campesino con relación al de la industria, cabe señalar los éxitos logrados en las elecciones a las Hermandades y los esfuerzos dirigidos a constituir juntas rectoras de Cooperativas con payeses significados y representativos que hagan que, en la práctica, las Cooperativas se rijan por el principio de "un hombre, un voto", y no por intereses caciquiles.

La discusión de los problemas de los diversos sectores de producción fue amplísima. Se resumió la plataforma reivindicativa del vino, ya elaborada y difundida. Se subrayó el éxito logrado al obligar al Gobierno a hacer marcha atrás por lo que se refiere a la entrega vínica obligatoria del 10 por ciento.

Otro punto muy debatido fue la cuestión del aceite de Les Garrigues. El Gobierno es el responsable de la actual situación. Cuando el mercado internacional marcaba cotizaciones altas, bloqueó la ventas ya firmadas. La "Unió de Pagesos" ha promovido una gran movilización para conseguir el precio de garantía que exigen las Cooperativas de la comarca. La U. de P. ha tenido interés en dejar bien claro que no tiene nada que ver con el incendio de una fábrica de la zona y declina toda responsabilidad en tal hecho, a pesar de que éste sea un exponente de la angustia que sufren los olivareros de Les Garrigues.

Se discutió ampliamente el problema de los contratos de cultivo de la tierra. Especialmente los arrendamientos, aparcería y masovería, que abarcan alrededor del 40 por ciento de la tierra cultivada en Cataluña. La frecuente expulsión de esos campesinos de las tierras que han cultivado durante años, y a veces generaciones, constituye el hecho negativo más sobresaliente de esos inhumanos contratos. La elaboración de una ley que defienda el cultivo directo de la tierra y proteja de verdad al cultivador no propietario es una de las bases de solución de este problema ancestral. Como primer paso, se sugiere transformar la aparcería en arrendamiento. Se denunció la especulación de la tierra y la dificultad para obtener créditos.

Los jornaleros del Baix Ebre explicaron la amplitud de las luchas que han mantenido para obtener un seguro de paro como el que hay en la industria. Se refirieron a las marchas de protesta que han hecho para conseguirlo.

Se acordó aprobar los contactos establecidos con organizaciones campesinas del resto de España y los pasos hacia la constitución de una coordinadora general. Se remarcó la conveniencia de establecer lazos especialmente con los movimientos campesinos de las Islas y del País Valenciano.

LUIS BASSOLS

100 DIRIGENTES DE COMISIONES OBRERAS

A la opinión pública

A las huelgas, manifestaciones y demás formas de protesta pacífica que durante las últimas semanas hemos protagonizado los trabajadores, ha sucedido una interesada campaña de deformación que diversos sectores de opinión realizan para desvirtuar el contenido y alcance de las mismas. Ante esa situación Comisiones Obreras creen necesario explicar públicamente las razones que han impulsado estas acciones.

Somos conscientes que España atraviesa una profunda crisis económica. Para hacerle frente el Gobierno ha tomado una serie de medidas, entre las que se encuentra prolongar un año más la congelación de los salarios, ya que elevarlos en función del aumento del coste de la vida, no mejora en absoluto su poder adquisitivo. El que las elevaciones sean posteriores al incremento de los precios, junto a la reconocida falta de confianza que ofrecen los porcentajes del Instituto Nacional de Estadística, que creemos no reflejan los aumentos reales de los productos consumidos por las familias trabajadoras, nos hacen considerar no sólo justo el término congelación, sino que, en muchos casos, supone un auténtico descenso en el nivel de vida. Es normal que luchemos para acabar con esta situación. La acción de nuestros compañeros de la Construcción de Madrid, por ejemplo, ha demostrado que es posible romper con los topes impuestos.

Es falso que pretendamos estrangular la economía. Lo que queremos es alcanzar una existencia digna y negociar con los empresarios en igualdad de condiciones.

Los trabajadores no somos responsables de ninguna crisis, pues estamos marginados de la gestión económica del Estado y de las empresas. Lógicamente nos oponemos a sufrir sus consecuencias. Y nos parece inadmisible que el Decreto se haya promulgado poco antes de iniciarse la revisión de unos convenios que afectan a cerca de dos millones de trabajadores. Recordemos que a pesar de sucederse año tras año es tipo de Decretos, los precios suben ininterrumpidamente, sin que haya la menor garantía de que este proceso se frene o se corte.

El paro tampoco deja de aumentar y no se arbitra un subsidio de desempleo que abarque a cuantos carecen de trabajo y cuya cuantía sirva para remediar las necesidades vitales mínimas.

Por otra parte, los empresarios, adoptan en muchos casos una actitud de dureza que contribuye a crear conflictos y a radicalizar las posiciones. La práctica del despido como medio de reprimir las demandas de sus asalariados, ni resuelve los problemas ni permite aliviar las tensiones. Antes al contrario, crea nuevos conflictos. Entre las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores está precisamente la readmisión de los despedidos con ocasión de conflictos y actividades que son legales en la Europa a la que pretende incorporarse España. La costumbre de buena parte de nuestros empresarios de imponer unilateralmente las condiciones de trabajo choca con la realidad de un movimiento obrero pujante y dispuesto a defender sus intereses utilizando los medios tradicionales del sindicalismo de clase.

Es preciso que todos comprendan que la Organización Sindical oficial no sirve para canalizar y resolver las aspiraciones de los trabajadores. Es necesario que se reconozca plenamente el derecho de huelga y el ejercicio de todas las libertades sindicales y políticas.

El Gobierno habla de un proceso gradual hacia la democracia. Pero al establecer sus límites margina las organizaciones más representativas de la clase obrera. Afirma que Comisiones Obreras están controladas por determinado partido político, pretendiendo ignorar que Comisiones Obreras son un movimiento sociopolítico, independiente, que propugna la unidad de los trabajadores sin discriminaciones ideológicas, políticas, religiosas o de cualquier naturaleza y que concibe el sindicalismo del futuro como un sindicalismo de clase, unitario, democrático e independiente del Estado y de todos los partidos políticos sin excepción.

Estas declaraciones del Gobierno no responden al sentir mayoritario de la sociedad española, que masivamente se ha pronunciado por la amnistía, las libertades democráticas y los derechos sindicales y políticos. No es casual que junto a las reivindicaciones económicas y sociales, los trabajadores incluyamos en nuestras plataformas de acción estas otras reivindicaciones.

Es falso que pretendamos impedir la democracia. Lo que queremos impedir es que se nos engañe a todos hablando de democracia y privándonos al mismo tiempo de las libertades que nos son consustanciales. Las recientes detenciones, prohibición de actos públicos, desalojos de sindicatos e iglesias y disolución violenta de manifestaciones pacíficas ponen en evidencia el tipo de democracia que se pretende instaurar.

Creemos que las libertades democráticas sólo merecerán tal nombre cuando todos cuantos formamos los pueblos del Estado español podamos beneficiarnos de ellas.

ENERO 1976.

RELACION NOMINAL DE LOS 100 FIRMANTES.

ANDALUCIA. — Francisco Acosta; Juan Ceada; Venancio Cermeño; José Cid; Alfonso Giráldez; Idelfonso Jímenez; Eugenio López; José Antonio Nieto; Antonio Palacios; Manuel de la Rubia; Eduardo Saborido; Fernando Soto.

ARAGON.— Lorenzo Barón; Joaquín Bozal; Antonio Martínez Valero; Floreal Torquet; Miguel Angel Zamora.

ASTURIAS. — José Manuel Díaz; Gerardo Iglesias; Juan Marcos Muñiz; Manuel Nevado; Francisco Prado; Francisco Javier Suárez.

BALEARES. — Rafael Azerín; Antonio Esteva; Francisco Obrados.

CANARIAS. — Fernando González; Miguel Angel Guerra; Nicolás Pérez.

CATALUÑA. — Jorge Cuyás; Sixto de Santos; Paco Frutos; Cipriano García; Juan D. Linde; José Luis López Bulla; Ramón Pla; Agustí Prats; Juan Ramos; Francisco Rodríguez; José Mª Rodríguez Rovira; Luis Romero; José Trabada; Armando Baro.

EUSKADI. — Francisco Anedo; José María Castañeros; Octavio Cruz; Guillermo Erda; José María Galarraga; Eduardo Guillén; David Morín; Javier Muñoz; José Antonio Otaegui; Vitaliano Rodríguez; Hipólito Salazar; Pedro Santisteban.

GALICIA. — Manuel Amor Deus; Julio Anelros; Juan M. Castro; José Díaz Díaz; José M. Fernández; José M. Iglesias; Jaime Peceira; Eugenio Pereiro; Rafael Pillado; Angel Porto; José M. Rioboo; Waldino Varela.

LEON. — Manuel Gonzálo Velasco; Benjamín Rublo.

MADRID (Reglón). — Julián Ariza; Macario Barjas; Marcelino Camacho; José Casado; Francisco G. Salve; Arcadio González; Virgilio Heras; Gerónimo Llorente; Gregorio Pimentel; Alfonso Romero; Luis Royo; Tranquilino Sánchez; Nicolás Sartorius; Leoncio Serrano; Julio Setien; Blanca Manglano; Adolfo Piñedo.

NAVARRA. — Manuel Burguete; Francisco Muñoz; Jesús San-Martín; Solchaga.

VALENCIA. — Daniel Bataller; Antonio Gallardo; Joaquín León; Antonio Montalbán; Ismael Sanz.

comisiones campesinas

UNITARIO - ESTABLE - DEMOCRATICO

Nos hemos reunido hombres del campo, miembros de las organizaciones de Comisiones Campesinas de Málaga, Comisiones Obreras Agrícolas y Campesinas del Marco de Jerez, Comisiones de Pueblos de Navarra, Comisiones Campesinas de Aragón, Unio de Pagesos de Catalunya, Comisiones Campesinas y Agrícolas de Albacete, Comisión Agraria del País Valenciano y otros observadores de Galicia, Rioja y Castilla-León; con la finalidad de intercambiar informaciones y experiencias y estudiar las posibilidades de una coordinación del movimiento campesino ante la grave situación que atraviesa la agricultura.

Desde hace años los campesinos y obreros agrícolas han sufrido la emigración, el paro, y el descenso constante del nivel de vida debido a la descapitalización, desorganización del mercado y la política de precios e importaciones. Todo esto lo ha traido un falso desarrollo económico que nos ha situado entre los monopolios que nos venden y nos compran, siendo éstos los que se han enriquecido a nuestra costa. Esta situación está provocada por un sistema capitalista, defendido por un Estado fascista que basa su acción en la represión feroz del pueblo, y que destruyó al finalizar la guerra civil todas nuestras organizaciones campesinas y en el que no han contado para nada nuestros intereses y aspiraciones.

La única forma de acabar con esta situación es la lucha por nuestros intereses. La organización es imprescindible para que nuestras luchas sean eficaces, como nos lo demuestran las acciones realizadas hasta ahora.

Por tanto entendemos que las diversas Comisiones deben tener un carácter unitario, estable y democrático de forma que alcancen una representatividad y fuerza real en sus propias regiones. Asimismo vemos la necesidad de establecer contactos e intercambiar puntos de vista de cara a una necesaria coordinación general a nivel de las regiones y nacionalidades y de todo el Estado español; por consiguiente será indispensable establecer unos objetivos comunes entre los cuales destacamos:

1.— Una Reforma Agraria que no solamente reestructure la propiedad de la tierra, sino también los canales de comercialización y transformación de los productos agrícolas, créditos e inversiones a largo plazo, y una mejora de las condiciones de vida en los pueblos; y que acabe con el paro y con la explotación de los obreros agrícolas.

2.— Conseguir una total democracia en la gestión de las Cooperativas que desenmascare los intereses de los caciques, conseguir la formación de cooperativas de producción, transformación, comercialización y servicios; agilizando también el funcionamiento de las Uniones de Cooperativas. Entendiendo este movimiento cooperativo como un medio de defensa y de escuela de trabajo en común, educando de cara a un futuro colectivo.

3.— Para conseguir estos objetivos tenemos que luchar por las libertades democráticas (asociación, expresión, reunión, huelga, Sindical, etc.) y por la libertad de los presos políticos (compañeros nuestros de lucha encarcelados por el régimen).

4.— Nosotros mismos somos quienes debemos solucionar nuestros problemas y por tanto los que elijamos nuestro Gobierno.

TOLEDO. 11 de enero de 1976.

II asamblea y presentación pública de la

"UNIO DE PAGESOS DE CATALUNYA"

Sesenta delegados, campesinos y técnicos agrarios, representantes de las comarcas del Valles Oriental, Valles Occidental, Alt Camp, Baix Camp, Alt Penedès, Baix Penedès, Conca de Barberá, Ribera d'Ebre, Priorat, Baix Ebre-Montsià, Terra Alta, Osona, Solsonès, Bages, Segarra, Alt Urgell, Segriá (Pla de Lleida), Les Garrigues, han celebrado la II Asamblea de la «Unio de pagesos de Catalunya».

Posteriormente tuvo lugar la presentación pública de la organización payesa, de la que se ha hecho eco toda la prensa catalana. En nombre de la «UNIO» hablaron Josep Vidal, Celesti Regué, Conrad Rebull y Magi Bonet.

La «Unio» creada en noviembre de 1974, se define como un organismo en el que tienen cabida todas las capas sociales del campo catalán que trabajan y cultivan directamente la tierra: «pagesos» medios y pequeños, arrendatarios, aparceros, «masovers» y jornaleros; y **que pretende consolidarse como una organización unitaria de carácter sindical y regida democráticamente.** Su actuación va encaminada a lograr la movilización campesina contra los actuales precios agrícolas y los monopolios. El órgano de expresión es la «Terra».

En esta II Asamblea se aprobó una serie de puntos entre los que se encuentran: Adhesión a los cuatro puntos de la Asamblea de Cataluña y al Congreso de la Cultura Catalana. Aprovechar al máximo todo tipo de instancia legal «para airear nuestros problemas y conseguir el máximo de audiencia campesina». A este propósito se hicieron constar los éxitos logrados en las elecciones de las Hermandades. Se destacaron los esfuerzos encaminados a constituir juntas rectoras de COOPERATIVAS, auténticamente representativas, según el principio: un hombre un voto.

Otras reivindicaciones de la Asamblea fueron: Que los obreros agrícolas tengan un seguro de paro igual a los restantes trabajadores. La elaboración de una ley que defienda el cultivo directo de la tierra y proteja de verdad al cultivador no propietario. (El 40% de la tierra catalana cultivada lo es en arrendamiento, aparcería y «masovería». De este hecho se derivan las frecuentes e incalificables expulsiones de payeses que han trabajado las tierras durante años y a veces durante generaciones). Se acordó igualmente aprobar los contactos establecidos con organizaciones campesinas del resto de España en vistas a una coordinación general.

Se elaboraron resoluciones sobre distintos problemas concretos de las diferentes comarcas representadas.

COMUNICADO

JUNTA DEMOCRATICA POLISARIO

El documento declara que «las dos delegaciones han procedido a un intercambio de informaciones y opiniones sobre la situación dramática que existe actualmente en el Sahara Occidental, como consecuencia de la capitulación del gobierno de Madrid frente a las presiones anexionistas de los regímenes de Marruecos y Mauritania.

«La delegación del Frente Polisario ha informado a la Junta Democrática de las prácticas exterminadoras utilizadas por las fuerzas de invasión que constituyen un verdadero genocidio contra el pueblo saharauí, condenado, así, a la desaparición física y al éxodo masivo».

«Cara a la agresión exterior, el pueblo saharauí, bajo la dirección del Frente Polisario, lleva a cabo una lucha armada a fin de liberar su territorio de los invasores marroquíes y mauritanos».

«Ha informado igualmente, de la creación de estructuras político-administrativas en los territorios liberados para el establecimiento de instituciones saharauís soberanas».

Por su parte, la delegación de la Junta Democrática ha condenado la actitud del gobierno de Madrid, como una traición a la palabra dada al pueblo saharauí, como una violación de los compromisos internacionales que España asumía en su calidad de potencia administradora, y como una afrenta a la dignidad del pueblo español y al honor de su Ejército.

«La delegación de la Junta Democrática reconoce como único y legítimo representante del pueblo saharauí al Frente Polisario y declara sentirse plenamente identificada y solidaria con la lucha que éste lleva a cabo, a fin de reconquistar la independencia nacional y la soberanía total».

«La delegación de la Junta Democrática condena la política de genocidio, la utilización de «napalm» y de otros medios de exterminio masivo, empleados por los invasores contra la población civil saharauí».

«La Junta Democrática se propone realizar en España una amplia acción solidaria, política y material, para sostener la lucha del pueblo saharauí».

«Las dos delegaciones coinciden en la necesidad de promover la más amplia movilización de las fuerzas democráticas y progresistas internacionales a fin de sostener la lucha justa del pueblo saharauí que dirige el Frente Polisario».

SOLIDARIOS CON EL PUEBLO SAHARAUI

DELEGACION DE LA JUNTA DEMOCRATICA EN ARGEL

Una delegación de la Junta Democrática de España ha efectuado una visita oficial a la República Democrática y Popular Argelina, invitada por el Partido del Frente de Liberación Nacional, de los días 31 de enero al 2 de febrero de 1976.

La delegación española, compuesta por los señores Rafael Calvo Serer, José Vidal Beneito, Santiago Carrillo y, en nombre de la Junta Democrática de Canarias, el señor Cabral; fue recibida en audiencia por el presidente Bumedian. Durante su estancia visitó diversos centros económicos y turísticos.

Los delegados españoles se entrevistaron en la sede del F.L.N. con una delegación de este Partido, compuesta por los señores Mohamed Cherif Messaadia (responsable del departamento de Orientación e Información), Brahim Kabouya (responsable del departamento de Organizaciones de Masas), Mohamed Ksuri (departamento de Asuntos Internacionales), Mohamed Ali Amman (departamento de Estudios), Abdellah Nuauria (departamento de Organización), Djellul Melaika (departamento de Movimiento de Liberación).

Con esta ocasión la delegación de la Junta Democrática mantuvo una serie de entrevistas con representantes del Frente Polisario. La delegación de este último estaba presidida por el señor Lamine.

Sendos comunicados conjuntos de la Junta Democrática y el F.L.N., y de la organización española y el Frente Polisario fueron redactados al final de las conversaciones.

COMUNICADO

JUNTA DEMOCRATICA - F. L. N.

Las dos delegaciones procedieron a un intercambio de informaciones sobre la situación política en sus respectivos países y sobre la situación internacional. Examinaron particularmente la grave y dramática situación por la que atraviesa el Sahara Occidental.

La parte española expuso los orígenes, la composición y los objetivos de la Junta Democrática. Asimismo hizo un análisis de la situación política de España desde la muerte del general Franco, caracterizada, por un lado, por la intensificación de la lucha de las masas populares y por otra parte, por la ineficacia de las tentativas del Gobierno español para crear un simulacro de democracia.

Referente a la situación del Sahara Occidental, la Junta Democrática de España lamenta profundamente que el Gobierno de Madrid no haya cumplido con sus obligaciones internacionales, ni respetado las resoluciones votadas en las Naciones Unidas, que reconocían abiertamente el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí.

La delegación del Partido del FLN señaló, en el curso de su intervención, los resultados de la Revolución Argelina que se caracterizan por la consolidación de la independencia económica y la edificación de una sociedad socialista en este país; y por su política exterior de apoyo constante a todas las causas justas, a la lucha de los pueblos por su independencia y soberanía; de pleno respeto a los principios de la política de no-alineamiento y por promover un orden internacional justo y equitativo.

Las dos delegaciones sienten la necesidad de respetar el derecho de los pueblos a la autodeterminación y hacer del Mediterráneo un lago de paz, de cooperación fructuosa y de respeto de la soberanía de los pueblos.

—Denuncian los acuerdos tripartitos del Sahara Occidental, puesto que estos acuerdos constituyen una verdadera amenaza para la paz en esta Región e intentan someter al pueblo saharauí a una dominación colonial y cometer con él un genocidio.

—Las dos partes, convencidas de expresar la opinión de los pueblos de Argelia y España, reiteran su firme apoyo y su solidaridad activa a la lucha del pueblo saharauí, dirigido por el Frente Polisario, por su autodeterminación y su independencia nacional; respondiendo así a las resoluciones pertinentes de las instancias Regionales e Internacionales. Se congratulan asimismo de la decisión del Comité de Liberación de la O.U.A. que reconoce al Frente Polisario como al único representante del pueblo Saharauí.

(Pasa a la página 8.)

Más de 200.000 personas en la fiesta de clausura

22 Congreso del P.C.F.

Una delegación fraternal de nuestro Partido, presidida por el camarada Ignacio Gallego, miembro del Comité Ejecutivo, asistió al XXII Congreso del Partido Comunista Francés. Formó parte de ella el camarada José Meseguer, miembro del Comité Central. La delegación del Partido Comunista de España participó, al lado de otras delegaciones, en el Mitin Internacional celebrado en Toulouse. El camarada Ignacio Gallego, en su intervención, expresó la solidaridad con los camaradas franceses y dio lectura al saludo de nuestro Partido. De ese saludo extractamos sus párrafos fundamentales.

SALUDO DEL C.E. DEL P.C. DE ESPAÑA

«Al saludar al XXII Congreso del Partido Comunista francés y a los delegados que en él participan, os deseamos éxito en vuestras deliberaciones y acuerdos.»

Más adelante el mensaje señala que «vuestro Congreso se celebra en un momento crucial, cuando la profunda crisis del capitalismo con sus secuelas de paro, depresión económica e inflación proclama el agotamiento del sistema y su incapacidad para dar solución a los grandes problemas de la sociedad. El auge de la lucha de la clase obrera y de las más diversas capas sociales coloca al orden del día la necesidad de una alternativa que salvaguarde y desarrolle las libertades democráticas y dé respuesta a la crisis y a los actuales interrogantes de acuerdo con el interés y la voluntad del pueblo, y con su participación activa y creadora.»

«Vuestro Congreso tiene trascendental importancia. Para los comunistas, para el pueblo de Francia y para los pueblos del mundo, y de manera especial para los pueblos de la Europa capitalista que, con sus naturales diferencias y peculiaridades, afrontan problemas comunes.»

«Lazos fraternales unen a nuestros dos partidos; lazos sellados con sangre en tierras de España, durante la epopeya que dio inicio a la Segunda Guerra Mundial, y en tierras de Francia, en el «maquis», en la lucha contra el invasor nazi. En estos años de incesante combate contra el franquismo, esos lazos se han hecho más firmes todavía. Siempre hemos sentido la ejemplar solidaridad del pueblo francés, y a su cabeza la de los comunistas. Todavía recientemente, cuando el agónico dictador, en su postrer zarpazo criminal segó cinco vidas jóvenes, la ola de solidaridad que conmovió a Europa, alcanzó en Francia impresionantes niveles de combatividad. Vuestro Congreso nos ofrece la oportunidad de expresar públicamente la gratitud de los comunistas españoles hacia el Partido Comunista Francés por la constante solidaridad con la lucha del pueblo español por la libertad.»

«El saludo traza a continuación una amplia panorámica de la situación en nuestro país y de las luchas que en él se desarrollan, para terminar diciendo: «Al desearos éxito en vuestro trabajo afirmamos nuestra confianza en el triunfo de la democracia en España. Estamos seguros que, nuestros dos partidos, hermanados en la lucha, estrecharán sus lazos de combate por la democracia y el socialismo, por una Europa de los pueblos, por la paz y el progreso social.»

COMITE EJECUTIVO
DEL P.C. DE ESPAÑA

(viene de la pág. 7)

—Así como la O.U.A., ambas partes lanzan un apremiante llamamiento a la conciencia universal con el fin de condenar el genocidio perpetrado en el Sahara Occidental por los regímenes de Rabat y Nouakchott con la complicidad del Gobierno de Madrid.

—Las dos delegaciones lamentan la falta de objetividad de determinadas formaciones políticas en el Magreb a causa de su compromiso en una acción injusta tendente a ahogar el derecho a la libre determinación del pueblo saharaui.

—Piden a las fuerzas democráticas de la cuenca mediterránea que manifiesten con acciones concretas su solidaridad al pueblo saharauí.

—Las dos partes reconocen el carácter legítimo de la lucha del pueblo de Palestina por la reconquista de sus derechos nacionales.

—En lo que concierne a las relaciones entre los pueblos de España y de Argelia, las dos delegaciones expresan la voluntad de fortalecer aún más los lazos históricos que siempre les han unido, desarrollando las relaciones económicas y culturales.

—Abordando los problemas de sus respectivas emigraciones en Europa, las dos partes coinciden en la necesidad de coordinar sus esfuerzos para hacer que sean respetados los derechos sociales de los trabajadores argelinos y españoles en los países europeos en que trabajan.

—Ambas delegaciones acogen con satisfacción las pruebas de solidaridad efectuadas por las fuerzas democráticas de esos países y llaman a que manifiesten aún con más vigor su apoyo a la concreción de sus derechos.

ACTO EN MILAN

Mientras Kissinger y la ultra derecha europea intentan abrir el camino a un «franquismo reformado», los demócratas y los pueblos de Europa siguen luchando para cerrar el paso a los continuadores de Franco. Numerosas informaciones y pronunciamientos desenmascaran la demagogia vanal de los «aperturistas», miles de personas participan en mítines y manifestaciones, conferencias y coloquios...

El 27 de febrero, en el Teatro Lírico de Milán, el mayor de esta ciudad, se celebró un gran acto por la amnistía y la libertad en España. Hicieron uso de la palabra el alcalde (socialista) de Milán, un representante de la Democracia Cristiana y nuestro camarada Marcos Ana. Las resoluciones fueron sintomáticas: una al Gobierno Italiano y otra al Parlamento, exigiendo que las puertas de Europa y su Comunidad democrática permanezcan cerradas para los continuadores franquistas mientras España no alcance un régimen nacido de la voluntad popular.